**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**ПО МАТЕРИАЛАМ ПРОЕКТА ПЛАНИРОВКИ ТЕРРИТОРИИ**

**В КОСИНСКОМ ТРЕХОЗЕРЬЕ**

 Настоящее заключение составлено по просьбе инициативной группы к общественным обсуждениям проекта планировки территории 44 га между ул. Н.Старостина (на севере), границей Москвы (на востоке) и Салтыковской ул. (на западе). Ниже приведенные замечания и вопросы относятся к опубликованным и представленным к обсуждению материалам**.**

1. В проекте планировки нет (во всяком случае, он не демонстрировался) раздела экологического обоснования в форме ОВОС или ПМООС. В связи с этим остаются неизвестными последствия застройки, воздействие ее на все элементы окружающей среды, включая воздух, поверхностные воды, подземные воды, почвы, флору и фауну. Особую тревогу вызывает отсутствие всяческой оценки воздействия плотной застройки на поток подземных (грунтовых) вод. В естественных условиях грунтовые воды питают три Косинских озера: Белое, Черное и Святое, а также речки Банная Канавка и Рудневка. Расходы потока грунтовых вод при застройке неизбежно уменьшатся из-за работы дождевой канализации, и в речки и озера будет попадать воды меньше, что чревато обмелением. Три прошедших года были сухими для центра России, уровни озер снижались, и как планируемая застройка скажется на этом процесс, - остается неясным. То же касается не только расходов, но и химического состава грунтового потока к речкам и озерам. По проекту планировки теплицы будут снесены, и на их месте будет построено жилье. Почвы внутри теплиц интенсивно удобрялись, применялись средства химизации земледелия. Под теплицами наверняка сформировалось обширное пятно загрязненных грунтовых вод. Проект планировки не дает ответа на вопрос – куда именно - к озерам или к речкам движется сейчас и будет двигаться после реализации проекта это пятно.
2. В проекте планировки нет обоснования благоустройству и озеленению. Ограниченные по площади полосы и полянки не дадут новому микрорайону необходимой и достаточной территории, соответствующей общемосковским нормативам. Положение могут облегчить расчеты рекреационной емкости Салтыковского лесопарка, но он находится на территории сопредельного субъекта федерации. Проектировщики должны обосновать возможность использования Салтыковского лесопаркового массива разрешительными и согласующими документами.
3. Нет сведений о существующей рекреационной нагрузке на Белое и Святое озера и их водоохранные зоны. Нет прогноза увеличения этой нагрузки в связи с реализацией проекта застройки. Нет оценки допустимости такого увеличения.
4. В связи с застройкой планируемой территории резко увеличится транспортное движение по Салтыковской улице, что приведет к существенному загрязнению воздуха, почв и озер. В проекте нет сведений о существующем выпадении загрязнений на почвы из воздуха и нет прогнозных оценокэтого процессав перспективе.

**Вывод.**

Проект планировки не имеет должного экологического обоснования и подлежит доработке. В доработанном виде проект целесообразно вернуть на общественные обсуждения.
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